

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, di n. 4 assegni di ricerca post dottorato della durata di un anno, nell'ambito del progetto "Performing" – INTAFAM 00076 – a valere sui fondi di cui al DM MUR 138 del 09.05.2024 relativo alla concessione dei finanziamenti PNRR nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 1 "Potenziamento dell'offerta dei servizi all'istruzione: dagli asili nido all'Università" "Dalla ricerca all'impresa" - Investimento 3.4. "Didattica universitaria e competenze avanzate" Sub-Investimento T5, "Partenariati strategici/iniziativa per innovare la dimensione internazionale del sistema AFAM", finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, presso la Scuola Superiore Meridionale-CUP C69E23000940006-**

## VERBALE N. 1

### (RIUNIONE PRELIMINARE - CRITERI)

Il giorno 28 gennaio 2025 alle ore 19:15 si è riunita in forma telematica tramite la piattaforma ZOOM (account LOSPD) la Commissione Giudicatrice del concorso per il conferimento di n. 4 assegni di ricerca post dottorato della durata di un anno, nell'ambito del progetto "Performing" – INTAFAM 00076 – a valere sui fondi di cui al DM MUR 138 del 09.05.2024 relativo alla concessione dei finanziamenti PNRR nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 1 "Potenziamento dell'offerta dei servizi all'istruzione: dagli asili nido all'Università" "Dalla ricerca all'impresa" - Investimento 3.4. "Didattica universitaria e competenze avanzate" Sub-Investimento T5, "Partenariati strategici/iniziativa per innovare la dimensione internazionale del sistema AFAM", finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, da svolgersi presso la Scuola Superiore Meridionale

Sono presenti tutti i membri della Commissione, nominata con Decreto del Responsabile della Scuola Superiore Meridionale n. 17 del 23 gennaio 2025 e composta da:

prof. Davide Bizjak  
prof.ssa Luciana D'Acunto  
prof. Gaetano Di Martino

La Commissione provvede a nominare il Presidente nella persona del prof. Gaetano Di Martino e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Davide Bizjak.

Il Presidente dà lettura del bando di concorso, emanato con Decreto del Responsabile della Scuola Superiore Meridionale n. 151 del 19.12.2024, che prevede l'espletamento della selezione attraverso la valutazione di progetto di ricerca e titoli e l'effettuazione di un colloquio.

Ai sensi dell'articolo 6 del bando *"Ai fini della definizione del punteggio globale, la valutazione della commissione giudicatrice è determinata in centesimi, di cui 70 riservati ai titoli e al progetto di ricerca e 30 al colloquio"*.

La valutazione dei titoli e del progetto di ricerca deve precedere il colloquio.

Il Presidente ricorda quindi quanto previsto all'articolo 7 del bando di concorso in epigrafe in materia di ripartizione dei punteggi per la valutazione del progetto di ricerca e dei titoli.

La Commissione, pertanto, decide di attribuire i punti relativi ai titoli adottando i seguenti criteri:

- 1) **Progetto di ricerca coerente con la descrizione del programma di ricerca connesso al progetto Performing e syllabus** (fino a massimo **24** punti): Fino a **12** per il **progetto** se pienamente congruente con gli GSD e i temi di ricerca del bando, in base alla sua originalità e innovatività valutate anche in riferimento ai giudizi delle lettere pervenute; fino a **8**, secondo gli stessi criteri, se parzialmente congruenti; fino a **5**, secondo gli stessi criteri, se non congruente; per il **syllabus** fino a **12** se pienamente congruente con i GSD e i temi di ricerca del bando, in base alla sua originalità e innovatività e alla qualità della struttura; fino a **8** se parzialmente congruente; fino a **5** secondo gli stessi criteri, se non congruente.
- 2) **Dottorato di ricerca** (fino a massimo di **10** punti) in relazione all'attinenza alle tematiche connesse al progetto performing corredato da adeguata produzione scientifica: fino a **10** punti in caso di **dottorato pienamente congruente** con i GSD e i temi di ricerca del bando; fino a **8** punti in caso di **dottorato parzialmente congruente** con i GSD e i temi di ricerca del bando; fino a **6** punti in caso di dottorato **non congruente**. All'interno di ognuna di tali categorie il punteggio sarà anche attribuito, laddove possibile, in relazione al giudizio espresso dalla Commissione dell'esame finale di dottorato, o in riferimento ai giudizi delle lettere di referenza pervenute. Il dottorato in co-tutela, in presenza di una tesi unica, è valutato una sola volta.
- 3) fino a massimo 15 punti per **ulteriori titoli di studio universitari** (altri dottorati di ricerca, diplomi di specializzazione, master in relazione alla congruenza con l'attività di ricerca da svolgere, con esclusione dei titoli propedeutici al conseguimento del dottorato) o per **documentata attività di ricerca presso soggetti accademici e scientifici pubblici e privati, sia in Italia che all'estero** (assegni di ricerca, borse di studio post-dottorali, visiting fellowships, ecc.) per un periodo di durata non inferiore a un mese. Per quanto riguarda gli ulteriori titoli di studio universitari, la Commissione valuterà solo i titoli aggiuntivi rispetto al percorso di formazione standard che porta al dottorato di ricerca: Per quanto riguarda gli ulteriori titoli di studio universitari, la Commissione valuterà solo i titoli aggiuntivi rispetto al percorso di formazione standard che porta al dottorato di ricerca attribuendo max **5** punti per titolo **se pienamente congruente** con i GSD e i temi di ricerca del bando; max **3** punto **se parzialmente congruente** con i GSD e i temi di ricerca del bando; max **2** punti se non congruente. Per quanto riguarda la documentata attività di ricerca **postdottorale** presso soggetti accademici e scientifici pubblici e privati, sia in Italia che all'estero, la valutazione terrà conto oltre che della congruenza, della durata e della competitività della fellowship, attribuendo punteggio maggiore a quelle usufruite presso istituzioni diverse da quella in cui è stato conseguito il dottorato di ricerca.
- 4) **Pubblicazioni scientifiche e tesi di dottorato** (fino a massimo di **21** punti): sono valutabili solo quelle allegate nella loro interezza, **pubblicate o in corso di pubblicazione con formale lettera di accettazione e chiara indicazione degli estremi bibliografici** e nel caso della tesi di dottorato solo quelle che non sono state oggetto di pubblicazione, attenendosi ai seguenti criteri:
  - fino a **5** punti max per monografia
  - fino a **5** punti max per la tesi di dottorato (se sostanzialmente diversa da altra pubblicazione presentata)
  - fino a **6** punti max per articoli pubblicati su riviste scientifiche
  - fino a **5** punti max per saggi o capitoli in volumi collettanei

I punti saranno attribuiti in base alla a) originalità e innovatività dei risultati scientifici riportati e rigore metodologico; b) congruenza delle pubblicazioni con le tematiche indicate nel bando di concorso; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione, inoltre, prende atto che saranno ammessi al colloquio i candidati ai quali sia stato attribuito un punteggio di almeno 45/70 nella valutazione di titoli e progetto di ricerca.

Stabilisce, quindi, che il colloquio verterà su sul percorso di formazione e ricerca a partire dall'inizio del Dottorato e sul progetto dei candidati e sarà anche volta ad accertare le loro competenze linguistiche indicate dal candidato nel curriculum vitae. e sarà anche volta ad accertare le loro competenze linguistiche. In particolare, stabilisce che l'accertamento della conoscenza di una lingua straniera (inglese) avverrà secondo le seguenti modalità: lettura e traduzione di parti di un articolo scientifico.

Il colloquio si intenderà superato se il candidato avrà riportato un punteggio di almeno 24/30.

La graduatoria provvisoria di merito sarà formulata, in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli a quello del colloquio. In caso di parità di punteggio avrà precedenza in graduatoria il candidato più giovane di età.

Alle ore 20:00 la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 29/01/2025 alle ore 19:15 per prendere visione dell'elenco dei candidati, verificare le situazioni di eventuale incompatibilità. Il Presidente dà mandato al Segretario verbalizzante di trasmettere il presente verbale all'Amministrazione della Scuola Superiore Meridionale per consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale, nonché di richiedere le credenziali per l'accesso alla documentazione presentata sulla piattaforma PICA da parte dei candidati.

Il presente verbale è letto ed approvato.

Trattandosi di riunione che utilizza le procedure telematiche, il presente verbale è sottoscritto dal solo presidente. La sottoscrizione degli altri membri della Commissione è sostituita dalle loro dichiarazioni di adesione (**allegati 1 e 2**).

La Commissione

Prof. Gaetano Di Martino (Presidente)

Prof.ssa Luciana D'Acunto (Componente)

Prof. Davide Bizjak (Componente e segretario verbalizzatore)

**Il Presidente della Commissione**

**omissis**