

SCUOLA SUPERIORE MERIDIONALE

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca e di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti presso la Scuola Superiore Meridionale, finanziato a valere sul Fondo per la promozione e lo sviluppo delle politiche del Programma Nazionale per la Ricerca di cui al DM MUR n. 1056 del 05/09/2022 (CUP F63C22000660001) nell'ambito della tematica del PNR n. 5.2.2 "Discipline storico, letterarie e artistiche" e in particolare dell'Articolazione 1. "Discipline umanistiche, democrazia e governance" all'interno del SC 11/A3 (SSD M-Sto/04)

VERBALE n. 4

(discussione pubblica, prova orale nelle lingue straniere, attribuzione del punteggio in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche – graduatoria di merito)

Il giorno 5 aprile 2023 alle ore 10:00 si riuniscono in presenza presso la sede della Scuola superiore meridionale a Largo San Marcellino 10, come comunicato ai candidati, i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con **D.R. n. 4 del 30.1.2023**.

Partecipano:

- Prof. Andrea Graziosi, PO, Università di Napoli Federico II, Dipartimento di scienze sociali,
- Prof. Marco Bresciani, PA, Università di Firenze, Dipartimento di Scienze politiche e politiche,
- Prof. Lucia Bonfreschi, RTDB, Università di Roma 3, Dipartimento di studi umanistici,

La seduta odierna prevede:

- predisposizione degli eventuali testi da sottoporre ai candidati per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della seconda lingua straniera da loro indicata nel corso della prova orale, in caso nessuno dei commissari la conoscesse (altrimenti, come per l'inglese, si chiederà ai candidati di tenere parte della prova nella lingua in questione);
- svolgimento della seduta pubblica per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale.

La Commissione ricorda altresì che hanno avanzato via mail richiesta delle informazioni necessarie per la connessione simultanea i seguenti candidati:

- Dr. Maria Bossaert (candidata);
- Dr. Nicola Camilleri (candidato);
- Dr. Pietro Pinna (candidato).

A ciascuno di essi la Commissione ha comunicato via mail le informazioni necessarie per partecipare in modalità telematica alla seduta pubblica.

Alle 10:00 si apre la seduta pubblica e si procede all'appello nominale dei candidati. I candidati risultano tutti presenti: in particolare i Dr. Bossaert, Camilleri e Pinna per via telematica (come precedentemente autorizzati) e i Dr. Costa, Settis e Stelliferi in presenza.

Si procede quindi all'accertamento della loro identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento in corso di validità i cui estremi sono riportati sul tabulato di identificazione allegato al presente verbale.

La Commissione chiama, in ordine alfabetico, i candidati per procedere all'espletamento alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dagli stessi, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e di una seconda lingua straniera come previsto dal bando.

Si chiama il candidato **Dr. Pietro Pinna**, che ha chiesto di sostenere la prova per primo, richiesta cui la commissione acconsente dopo aver chiesto il consenso agli altri candidati che approvano. Il Dr. Pinna occupa quindi il posto della Dr.ssa Bossaert e viceversa. *Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti temi, facendo riferimento ai suoi titoli e alle sue pubblicazioni scientifiche e approfondendoli:*

1. Quali sono le correnti storiografiche o gli storici o i libri che hanno più influenzato il loro lavoro e perché;
2. Quali sono secondo loro i più importanti risultati conseguiti fino ad ora dalle loro ricerche, come ci sono arrivati, e perché li reputano tali;
3. Quali sono le linee di ricerca più interessanti cui intendono dedicarsi e perché.

Si chiama il candidato **Dr. Nicola Camilleri**. *Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti temi, facendo riferimento ai suoi titoli e alle sue pubblicazioni scientifiche e approfondendoli:*

1. Quali sono le correnti storiografiche o gli storici o i libri che hanno più influenzato il loro lavoro e perché;
2. Quali sono secondo loro i più importanti risultati conseguiti fino ad ora dalle loro ricerche, come ci sono arrivati, e perché li reputano tali;
3. Quali sono le linee di ricerca più interessanti cui intendono dedicarsi e perché.

Si chiama il candidato **Dr. Ettore Costa**. *Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti temi, facendo riferimento ai suoi titoli e alle sue pubblicazioni scientifiche e approfondendoli:*

1. Quali sono le correnti storiografiche o gli storici o i libri che hanno più influenzato il loro lavoro e perché;
2. Quali sono secondo loro i più importanti risultati conseguiti fino ad ora dalle loro ricerche, come ci sono arrivati, e perché li reputano tali;
3. Quali sono le linee di ricerca più interessanti cui intendono dedicarsi e perché.

Si chiama il candidato **la Dr.ssa Marie Bossaert**. *Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti temi, facendo riferimento ai suoi titoli e alle sue pubblicazioni scientifiche e approfondendoli:*

1. Quali sono le correnti storiografiche o gli storici o i libri che hanno più influenzato il loro lavoro e perché;
2. Quali sono secondo loro i più importanti risultati conseguiti fino ad ora dalle loro ricerche, come ci sono arrivati, e perché li reputano tali;
3. Quali sono le linee di ricerca più interessanti cui intendono dedicarsi e perché.

Si chiama il candidato **Dr. Bruno Settis**. *Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti temi, facendo riferimento ai suoi titoli e alle sue pubblicazioni scientifiche e approfondendoli:*

1. Quali sono le correnti storiografiche o gli storici o i libri che hanno più influenzato il loro lavoro e perché;
2. Quali sono secondo loro i più importanti risultati conseguiti fino ad ora dalle loro ricerche, come ci sono arrivati, e perché li reputano tali;
3. Quali sono le linee di ricerca più interessanti cui intendono dedicarsi e perché.

Si chiama la candidata **Dr. ssa Paola Stelliferi**. *Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti temi, facendo riferimento ai suoi titoli e alle sue pubblicazioni scientifiche e approfondendoli:*

1. Quali sono le correnti storiografiche o gli storici o i libri che hanno più influenzato il loro lavoro e perché;
2. Quali sono secondo loro i più importanti risultati conseguiti fino ad ora dalle loro ricerche, come ci sono arrivati, e perché li reputano tali;
3. Quali sono le linee di ricerca più interessanti cui intendono dedicarsi e perché.

Alle ore 13:10, terminata la seduta pubblica la Commissione esprime i seguenti giudizi in merito alla prova orale e alla conoscenza dell'inglese e della seconda lingua indicata dal candidato:

1. Dr. Pietro Pinna. Discute con vivacità e intelligenza il suo percorso intellettuale, i risultati dei suoi lavori e le prospettive delle sue ricerche. Discute parte di questi temi in inglese e parte in francese mostrando conoscenza adeguata di entrambe le lingue.
2. Dr. Nicola Camilleri. Discute con precisione il suo percorso intellettuale, i risultati dei suoi lavori e le prospettive delle sue ricerche. Discute parte di questi temi in inglese e parte in tedesco mostrando conoscenza adeguata di entrambe le lingue.

3. Dr. Ettore Costa. Discute con vivacità, profondità e intelligenza il suo percorso intellettuale, i risultati dei suoi lavori e le prospettive delle sue ricerche. Discute parte di questi temi in inglese e parte in tedesco mostrando conoscenza adeguata di entrambe le lingue.
4. Dr.ssa Marie Bossaert. Discute con vivacità e intelligenza il suo percorso intellettuale, i risultati dei suoi lavori e le prospettive delle sue ricerche. Discute parte di questi temi in inglese e parte in francese mostrando conoscenza adeguata di entrambe le lingue.
5. Dr. Bruno Settis. Discute con intelligenza e precisione il suo percorso intellettuale, i risultati dei suoi lavori e le prospettive delle sue ricerche. Discute parte di questi temi in inglese e parte in francese mostrando conoscenza adeguata di entrambe le lingue.
6. Dr.ssa Paola Stelliferi. Discute con vivacità e interesse il suo percorso intellettuale, i risultati dei suoi lavori e le prospettive delle sue ricerche. Discute parte di questi temi in inglese e dimostra una conoscenza solo passiva della lingua spagnola.

Alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, la Commissione attribuisce quindi un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, elencati in ordine alfabetico, come di seguito indicato:

CANDIDATA N. 1, Dr. ssa Maria Bossaert

<u>TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)</u>	PUNTI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	7,5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in relazione alla durata	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri	13
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

<u>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE nell'ordine in cui sono state valutate nel verbale n. 3 (MAX punti 60/100)</u>	PUNTI
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	0
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	0
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2

2) CANDIDATO N. 2 Dr. Nicola Camilleri

<u>TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)</u>	PUNTI
Título di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	7,5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in relazione alla durata	0,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri	12
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0,5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5

<u>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE nell'ordine in cui sono state valutate nel verbale n. 3 (MAX punti 60/100)</u>	PUNTI
Pubblicazione n. 1	13
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	2,75
Pubblicazione n. 5	1,25
Pubblicazione n. 6	2,25
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	2,75
Pubblicazione n. 9	0,25
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	1,5

3) CANDIDATO N. 3 Dr. Ettore Costa

<u>TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)</u>	PUNTI
Título di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	7,5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in relazione alla durata	2,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri	12
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5

<u>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE nell'ordine in cui sono state valutate nel verbale n. 3 (MAX punti 60/100)</u>	PUNTI
Pubblicazione n. 1	13
Pubblicazione n. 2	3

Pubblicazione n. 3	4,25
Pubblicazione n. 4	0
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	2,25
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	5
Pubblicazione n. 9	5,5
Pubblicazione n. 10	3

4) CANDIDATO N. 4 Dr. Pietro Pinna

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)	PUNTI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in relazione alla durata	2,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri	8,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,25
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

<u>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE nell'ordine in cui sono state valutate nel verbale n. 3 (MAX punti 60/100)</u>	PUNTI
Pubblicazione n. 1	11
Pubblicazione n. 2	2,75
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2,75
Pubblicazione n. 6	3,25
Pubblicazione n. 7	3,25
Pubblicazione n. 8	2,25
Pubblicazione n. 9	2,5
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	3

5) CANDIDATO N. 5 Dr. Bruno Settis

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)	PUNTI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di	7,5

specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in relazione alla durata	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri	9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0,5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,5

<u>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE nell'ordine in cui sono state valutate nel verbale</u> n. 3 (MAX punti 60/100)	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2,5
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	11
Pubblicazione n. 12	3

6) CANDIDATA N. 6 Dr.ssa Paola Stelliferi

<u>TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)</u>	PUNTI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in relazione alla durata	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri	8,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

<u>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE nell'ordine in cui sono state valutate nel verbale</u> n. 3 (MAX punti 60/100)	PUNTI
Pubblicazione n. 1	9
Pubblicazione n. 2	8
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	3
3Pubblicazione n. 5	2,5

Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	2,5
Pubblicazione n. 12	3

Ai termine della attribuzione del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	Totale Punteggio Titoli e Curriculum	Totale Punteggio Pubblicazioni	Totale /100
Dr. Ettore Costa	26	43	69
Dr. Bruno Settis	26	42,5	68,5
Dr. Nicola Camilleri	23,5	44,75	68,25
Dr.ssa Paola Stelliferi	23,5	42	65,5
Dr.ssa Maria Bossaert	31	33	64
Dr. Pietro Pinna	20,25	40,25	60,5

Ai fini della chiamata del vincitore della selezione, sarà cura della Commissione giudicatrice consegnare all'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore i verbali, in unico esemplare, corredati di ogni singolo allegato.

Tutti i verbali, unitamente agli allegati, in originale (1 esemplare) vengono consegnati alla Scuola.

Resta fermo che la chiamata stessa potrà essere disposta solo dopo l'accertamento da parte del Rettore della regolarità degli atti concorsuali, così come previsto dal bando di selezione.

Il presente verbale è approvato dal Presidente ^{ed altri} mediante sottoscrizione in calce (e dagli altri componenti) ~~mediante apposita dichiarazione di approvazione (Allegati).~~

La riunione è sciolta alle 13:45

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Andrea Graziosi, Presidente
 Prof. Marco Bresciani, Membro
 Prof.ssa Lucia Bonfreschi, Segretaria